

Прикладная эконометрика, 2021, т. 64, с. 23–48.

Applied Econometrics, 2021, v. 64, pp. 23–48.

DOI: 10.22394/1993-7601-2021-64-23-48

А. В. Замниус, А. В. Полбин¹

Оценка межвременной эластичности замещения предложения труда для замужних женщин в России

В работе проводится эконометрический анализ функции предложения труда замужних женщин в России на основе данных РМЭЗ НИУ ВШЭ по методологии (Некстап, МаСурду, 1980), в которой решения о выходе на рынок труда и об интенсивности работы принимаются из динамической оптимизационной задачи. Показано, что досуг мужа и число детей, проживающих в домохозяйстве, отрицательно влияют на отработанные часы женщины. Оценка эластичности предложения труда по Фришу равна примерно 0.16.

Ключевые слова: функция предложения труда; эластичность предложения труда по Фришу; межвременное замещение труда; тобит-3 модель; РМЭЗ НИУ ВШЭ.

JEL classification: D15; J20.

1. Введение

Ключевым показателем в динамических моделях общего равновесия является межвременная эластичность замещения труда (Chetty et al., 2011; King, Rebelo, 1999; Smets, Wouters, 2007). Всплеск интереса к ее оценке был особенно заметен в 1980–1990 гг., когда вычислительные мощности стали позволять оценивать комплексные эконометрические модели, основанные на индивидуальных панельных данных (Blundell, MaCurdy, 1999).

Исследований по оценке эластичности предложения труда по заработной плате для России не так много. На текущий момент авторами были найдены лишь две работы: (Клепикова, 2016) и (Ларин и др., 2016). В первой была предпринята попытка оценить маршаллианскую эластичность предложения труда, а во второй предлагалась оценка межвременной эластичности замещения труда, однако полученные результаты оказались неустойчивыми. Вероятно, именно поэтому упомянутые макроэкономические модели общего равновесия для российской экономики калибруются на основе оценок по другим странам. Однако такой подход может приводить к некорректным результатам, особенно если учесть распространенность мнения об особой специфике российского рынка труда (Gimpelson, Kapeliushnikov, 2011; Капелюшников, 2009). Исходя из этого, оценка межвременной эластичности замещения труда для России остается актуальной и важной задачей.

¹ Замниус Алексей Васильевич — Институт Гайдара, Москва; zamnius@iepr.ru.

Полбин Андрей Владимирович — РАНХиГС, Институт Гайдара, Москва; apolbin@gmail.com, apolbin@iepr.ru.