

Прикладная эконометрика, 2022, т. 65, с. 45–64.

Applied Econometrics, 2022, v. 65, pp. 45–64.

DOI: 10.22394/1993-7601-2022-65-45-64

Е. А. Зубова¹

Стоимость жизни в России: оценка на панельных микроданных за 2010–2020 гг.

В данном исследовании впервые приводятся оценки стоимости жизни в России с учетом компенсации в заработной плате за риск смертельной травмы на производстве, рассчитанные на основании анализа панельных данных (2010–2020 гг.). Значения, полученные с учетом двусторонних эффектов, находятся в интервале от 231.7 до 288.3 млн руб., что существенно ниже, чем в сквозной регрессии (397.0 млн руб.) или при межгрупповом сравнении (420.6 млн руб.) и сопоставимо с официальными оценками для США (11.4–11.6 млн долл.).

Ключевые слова: стоимость жизни; панельные данные; компенсация за риск; производственный травматизм; анализ затрат и выгод.

JEL classification: J17; I38; J31; K32.

1. Введение

Хотя сама возможность поиска денежного эквивалента человеческой жизни с моральной точки зрения может служить поводом для дискуссий, такие показатели часто бывают необходимы. Большинство людей неявно сталкиваются с оценкой своей жизни практически ежедневно, когда принимают решения, переходить ли им дорогу на красный свет, чтобы сэкономить время, покупать ли страховой полис в путешествие, платить ли за визит к доктору при недомогании и так далее. В большинстве случаев подобные решения принимаются неосознанно, и у отдельных людей не возникает потребности в математических расчетах того, во сколько они оценивают свою жизнь в каждой конкретной ситуации. Однако, когда решения принимаются на уровне государства, важно иметь как можно более точное представление о соотношении выгод и затрат при выборе между различными альтернативами, которые обычно связаны с риском для жизни сразу многих людей.

Впервые термин «стоимость статистической жизни» в англоязычной литературе был введен Томасом Шеллингом в 1968 г. в контексте обсуждения денежной выгоды для человека или общества от снижения смертельных рисков (Schelling, 1968). С тех пор этот термин прочно закрепился в научном дискурсе и практике государственного управления² в контексте анализа выгод и затрат от государственных программ в сферах здравоохранения,

¹ Зубова Екатерина Андреевна — МГУ имени М. В. Ломоносова; Yale University (USA); Catherine.fys13@yandex.ru.

² Преимущественно в развитых странах.